

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, П. пов.
Конто почт. шад. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 8-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЕЮ: В Америці і Канаді,
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословач-
чині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,
З інших адрес 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Преса на Закарпатті.

На Закарпатті виходить щодня понад 40 газет і журналів, з того українського (народного) на-
прямку 8, москвофільського 3, чеських газет 6
там 3, мадярських 24 (1), жидівських 3 (з того

одна по мадярськи, дві в жаргоні). Коли взяти
під увагу процентове підпошення населення За-
карпаття, то українське населення повинно би
там мати ок. 30 пресових органів.

Сумний стан українського шкільництва на Словаччині.

На Словаччині в під шю пору в державних
словацьких народних школах 3.190 учителів, у
лімоських школах 300, в мадярських школах
265, в українських („русських“) школах 36 учи-
телів. У словацьких церковних школах працює

4.163 учителів, у мадярських церк. школах 1.600,
у німецьких 300, в українських 130 учителів. Та
статистика говорить найкраще про сумний стан
українського шкільництва на Словаччині, де
живе близько 200.000 українського населення

Арештували словацького письменника.

В Кошицях арештували недавно словацько-
го письменника Ігара-Біскупіцького, редактора
газ. „Слово“, якого обвинувачують у зв'язках з

Іредентистом Євлічкою. У зв'язку з тим арешту-
ванням переслухано багато словацьких діячів.
Біскупіцький сидить у в'язниці кошицького суду.

Справа Сарського басейну.

БЕРЛІН, 17. I. ПАТ. Німецьке Інформацій-
не Бюро оголосило такий комунікат: Як відомо,
Рада Союзу Народів звернулася з безпосереднім
запрошенням до Німеччини, щоб підчас обмір-
ковування справи Сарського басейну зняла своє
слово місце в Женеві. Та Німеччина поступила з
Союзом Народів не на те, щоб при першій черго-
вій нагоді знову там явитися, як тільки інші дер-
жави цього забажають. Завдання, яке Союз На-
родів має тепер виконати в справі Сарського ба-
сейну, невичайно просте. Не трудно зорганізу-
вати таке голосування. Вогучі праці для ана-
лізування списків управнених до голосування вже
переведені. Річ тепер у тому, щоб Рада Союзу
Народів перевела своє завдання в дію і дозволі-
ла. Ініціатива англійської преси, спроводити до
Сарського басейну міліцію числом 4.000 осіб —

зазначує комунікат — зовсім недорічна. В Сар-
ському басейні не було подій на більшій розмірі.
Тільки три смертні жертви там заготовлено і то
були націонал-соціалісти. Якщо постане план
поїду Сарського басейну, то хіба на доказ, що
платині люди несвідомі небезпеки, яку несе цей
план. Відхилення женецької пропозиції ставить
до Німеччини, але Раду Союзу Народів у кри-
тичну ситуацію.

БЕРЛІН, 17. I. ПАТ. Німецьке Інформацій-
не Бюро комунікує: Сьогодні вчором вилано від-
повідь у справі участі німецького уряду в нара-
дах Союзу Народів над справою Сарського басей-
ну. Відповідь буде передана за посередництвом
німецького консула в Женеві генеральному се-
ретареві Союзу Аванпошти.

— о —

Управління суспільної праці в Німеччині.

БЕРЛІН, 16. I. ПАТ. Сьогодні оголошено у-
рядово закон про управління суспільної праці.
Комунікат німецького інформаційного бюро
повідідає, що закон формує остаточно взаєми-
ни між прадавцями і робітниками. В кожній
підприємстві є рада мужів довіри як дорадний
чинник у справах соціально-політичних. Умо-
вини праці управління підприємство спеціаль-
ним правлінням, вислухавши думку ради.
Проти рішення підприємства більшість ради мужів
довіри може відкликатися до т. зв. повірника пра-
ці, що є постійним представником уряду в спра-
вах соціальної політики у своїй господарській о-
крузі. Повірник обіймає компетенції судів праці

у спорах, що виникають з правильного підпри-
ємств. Повірники праці підлягають тем спра-
ви, пов'язані з закриттям підприємства, масовим
видалянням робітників і контролю над висо-
тою плат у підприємстві. Повірник має право у
важливих випадках оголошувати припини в спра-
ві тарифи плат. В кожній окрузі повірника праці
буде створений мировий суд, який рішає у ви-
падках порушення правильного членами підпри-
ємства. Відлучною істотністю є початковий ми-
ровий трибунал республіки. Тим способом, як
зазначає комунікат, забезпечений нагляд держави
над умовами праці, на що держава бере на се-
бе повну відповідальність.

Радянські зброєння на Сході.

Як повідомляють з Токіо, японський гене-
ральний штаб стверджує, що манджурський кор-
дон ривається великому військовому табору.
Радянський уряд сконцентрував зброю манджур-
ської границі четверту частку своєї збройної сили.
Щоб забезпечити прохарчування великої чер-
воної армії, побільшили засілу напону над Аму-
ром. Червоноармійцям подовжено грошеву заду-

женну. Взагалі радянська армія прохарчується
дуже добре і озброєна зважено. Особливе
запеклення викликають в Японії радянські
приготування до повітряної війни. Як ствердив
недавно японський міністр війни ген. Аракі,
більшовики мають літаки, що в силі принести
2.000 бомб до Токіо і після збомбардування не-
гайно вернути на радянську територію.

Землетрус в Індіях.

Про землетрус, який ставився у південній
частині Індії, нема досі докладних повідомлень.
тому, що телеграфічна й телефонічна з'єдну-
вання перервана. В Калькуті при першій по-
трясени землі вибухнув великий переполох. На-
селення вибігло з домів масово на вулиці, причо-
му багато людей потовклося, а то й загинуло. Ба-
гато будинків і веж завалилося. В Бомбею пави-
лава залізнична лінія. Сильно пошкодило мі-
сто Каввур, де 300 домів розвалилося в руйнування,
з 700 є ушкоджених.

БОМБАЙ, 17. I. На основі останніх відомо-
стей жертвою землетрусу в північних Індіях
впало 56 осіб убитих і 497 ранених. Найбільше
потерпіли міста Бенарес, Лякнов, Фатедур і
Патна. Трупи багатьох жертв катастрофи тахо-
даються ще під розвалинами. 4.000 домів є ушко-
джених.

КАЛЬКУТА, 17. I. Наслідком останнього зем-
летрусу місто Мумбаїфур лежить у розвалинах.
На вулицях валяються сотки трунів. Комуніка-
ція з містом перервана

ВП. Передплатників і Читачів,

які бажають — брати
участь у ВЕЛИКОМУ
ЛЬОСУВАННІ „ДІЛА“, —
прохаємо вирівняти за-
леглості і надіслати пе-
редплату ЗГОРИ за час
до кінця червня ц. р.

ПЕРШІ СЬОГОРІЧНІ ВЕЧЕРНИЦІ

уряджує Т-во Укр. Бесіда і Т-во Охорони
Дітей у суботу дня 20. ц. м. — в кімнатах
Української Бесіди.
Запрошення видається на Бесіді в днях 19
і 20 ц. м. від год. 11—1 рано і від 6—8 веч.
960 1—2

Політичний макіявелізм чи декаденція білої раси?

Львів, 17. січня 1934.

Коли хто критично погляне нині на хід по-
дій у широкому світі і на ті моральні спонукки,
які кермують нині політикою „культурної“ Ев-
ропи та „цивілізованої“ Америки, — той не
вскриє вийти з дива: прийшов такий повний упа-
док моралі у політиці, таке помішання поняти-
добра і зла, що пригадуються часи IV-го сто-
ліття після Хр., часи розкладу римського цар-
ства. На початку XVI ст. Нікольо Макіявеллі
проголосив засаду, що добре є те, що є корис-
не, що ціль освячує засоби, і що єдиними кри-
теріями політичної моралі є критерії доцільно-
сти і ця політична філософія, хоч і викликала
цілу школу „антимакіявелістів“, всетаки побі-
лила і стала пануючою. А проте політичний
ідеалізм впродовж віків находив не раз свій по-
крайний вислів у цілій низці історичних фактів
і сила ідеалістичних течій проявлялась раз-у-
раз у зусиллях погодити засади моралі з полі-
тичною доцільністю. Кермує теж життям дер-
жав і народів цілий ряд постатей, які перейшли
до історії як визнавачі гасел благородності й
гуманності не лише тому, що ці гасла були їм
для здобуття актуальної політичної цілі ви-
гідні, але тому, що вони дійсно вірили у їх ре-
альну життєздатну вартість. Декаденція ниніш-
ньої інтелектуальної і політичної еліти передо-
вих держав Європи й Америки полягає у то-
му, що у практиці прийнято гези макіявелізму,
в теорії вічно лунають гасла ідеалізму (гумані-
таризм, братерство народів, справедливий ві-
сний мир, відмова на завжди від деяких родів
зброї і т. д. і т. д.), а по суті затратилось почу-
тя не лише добра і зла з погляду християнської
етики, але й із погляду політичного матеріа-
лізму: йде зовсім самотужба політика, тріом-
фує опортунізм на найближчі 24 години, з про-
славлюванням сьогодня того, що вчора було
викляте і що завтра буде погубне.

Якими сильними були — хай навіть пізні-
домі — елементи ідеалізму у політиці, вказують
такі факти, як нап. повелічка навіть такого ди-
куча на престолі, як Іван Грізний: коли Карло I.
англійський „малодобрий“ парламент засудив
на смерть, Іван Грізний зірвав з Англією диплом.

Добутий у місяці січні дохід з коляди, щедрів-
ки, збірки, забав і різних імпрез треба віддати
на поширення діяльності „Рідної Школи“.

матичні зв'язки, заявляючи, що даєш підтримку Іх означало б апробату вбивства. Коли Людвіг XVI. згинув під гільотиною, то хоча безперечно острах за власний престиж і стійкість власної династії грав ролю в європейських монархіях, що зірвали з Францією зв'язки, але й грало у них ролю теж бажання заманіфестувати своє співчуття криваво винищуваний королівській рідні. Сьогодні ми бачимо зразки іншого світогляду: у Білому Домі, у місті, названому Іменем гуманного й благородного Юрія Вашингтона, однопартійці ідеалісти Вудрова Вільсона (який не винуватий у тому, що його незорієнтованість в європейських справах і його ідеї використали його європейські партнери для своїх актуальних цілей), — приймає у себе представника держави, в якій проплило й пливе далі море незвичної крові та яка цілу свою екзистенцію базує на гнеті, терорі, насильстві. І той самий керівник нової Італії, який численними пам'ятниками Юлія Цезаря пригадав землям лицарськість і державний розум того славного римського політика й полководця, — вважає рідно можливою гостювати у Вічному Місті представника державної системи, яка є запереченням розуму, і режиму, який є антиподом лицарськості! Мало того: світова преса, яка опинилась у руках малих, а подекуди й нікчемних людей, поширювала, наче щось зовсім можливе й імовірне, вістку, що Ватикан навідує дипломатичні зв'язки з Совітами, і треба було щойно простувати ту вістку та заявляти, що зі світом засадничо антирелігійним і з твердим активною боротьби з християнською етикою не може втримувати зв'язків Апостольська Столиця.

Діються речі воєсім несамовиті, які своїм цинізмом де-де перевищують цинізм політичної аморальності макіявелізму. Наприклад: кілька літ тому, адається у 1927 році, вся преса найкультурніших народів Європи піднімала страшний крик в приводу васуду смерті на двох американських аваристів і доматалася Іх помилування. Колиж Сакко і Ванцетті таки згинув на електричному кріслі — та преса обурювалася на американське правосуддя, що воно легковажить собі прилюдну опію. Коли у Ляйпцигу судили недавно кількох комуністів за підпал райхстагу — у Лондоні другий громадський суд, зловживав з капіталістичної науки і права, допавляв Іх невинність, а преса всіх європейських держав у той спосіб реферувала й засвітлила той процес, що Ван дер Люббе і Дмитров мусіли кожному читачеві видатись найблагороднішими одиницями, яких людськість готова втратити з величезною шкодою для себе, виключно через ненавистну „кровожадність“ імперського режиму... В той самий час ті самі часописи мовчать про тисячі роз-

стрілів у підземеллях більшовицьких „правосудних“ установ, найвищий аероплан європейських держав признає себе некомпетентним асирати голос у справі голодової катастрофи мільйонів населення одної європейської держави, а по столицях Європи й Америки розбіжає, як „дорогий гість“, представник країни, в якій впродовж 15-ти літ витивуло безпосередньо від терору по-верх з мільйонів людей! І міністр закордонних справ Французької Республіки, на прапорі якої є виписані гасла свободи, рівності і братерства, недавній чільний член соціал-демократичної партії, яка рекламує себе як оборонця найвищих

пних ідеалів, — заявляє офіційно, що „Совітський Союз є нині одним із найважливіших чинників ладу і миру“...

Це вже не макіявелізм, це декаденція цілої раси, яка розгублюється у поняттях добра і зла, мудрості й глупості, доцільності й самогубства. Це масове наслідування того „героя“ з „Демоніону“ Бокачія, що за гріх уважав плінути на довірку в церкві, але не соромився безліччі душевності. Це масове заамороження, яке перейшло у хронічну подугу: людськість, на таку подугу хвора, мусить перейти страшні потрясення, щоб пидзоровити.

П. М.

Протиголодова вистава у Женеві.

„Союз боротьби проти III. Інтернаціоналу“ під проводом відомого Обера уладив у Женеві дуже інтересну виставу, присвячену справі голоду та релігійних переслідувань на Радянщині. Вистава розміщена в кількох кімнатах. У меншій з них знаходяться великі таблиці, що в схематичній формі представляють організацію та поширення Комуністичного Інтернаціоналу по цілому світі. У другій, більшій кімнаті зосереджено безбожницькі експонати: часописи, агітаційні малюнки, протирелігійні карикатури, світліни зруйнованих церков, засланих священників та місць заслання і т. ін. В інших двох кімнатах уміщена властива голодова вистава. Статистичні діаграми, що свідчать про неминучість голоду на Радянщині — таблиці з порівнянням кількості абіжа, що вивозяться та що лишається на поживу населення, кольорові кольони, що уявляють зменшення худоби і т. ін. На столах та по стінах розміщено систематично жакливі світліни голодних, вмираючих та вмерлих, особливо дітей; голоси чужинської преси про голод, почасти з дотичними

світлинами і т. ін., мапи голодних місцевостей та місць застання, колекція оригінальних листів голодних та багато інших документів страшної катастрофи. Вистава, яку відвідує щодня до 400 осіб, лишається ще кілька днів у Женеві, а потім переноситься до Ліозані та ін. міст. На виставі дається відвідувачам пояснення та улаштується вереліки, але популярно складені вілчти. На загальній виставі, як і ціла акція „Союзу боротьби проти III. Інтернаціоналу“ зрештою, має характер московський, ані листів голодних в українській мові, ані української безбожницької літератури на виставі не видно. Не має ця організація справді і протиукраїнського характеру. Голодові світліни Українського Допомогового Комітету в Брюсселі та повідомлення про голод Українського Юра в Лондоні уміщено поруч з іншими матеріалами. Будуть уміщені й інші експонати українських комітетів, коли вони їх пришлють. Поширення голоду саме на Україні вилде зрештою і на мапах. Завначується це і у відчитях.

(УКБЮРО ЖЕНЕВА.)

Капітуляція Сталіна.

„Лавестія“ з 4. січня подають розмову Сталіна з кореспондентом „Нью Йорк Тайме“. Дуранти, що служить більшовицькою трубою для Злучених Держав Америки. Деякі уступи цієї розмови свідчать про цілковиту капітуляцію московського уряду перед державами, від яких він сподівається оборони від японської та німецької небезпеки.

Про світову революцію, розуміється, вже нема і згадки. Сталін заявляє: „Можливо, що найнижча точка економічного занепаду вже минула. Я не гадаю, що пошастить осягати пізнєсєння 1929 року, але перехід від кризи до депресії та деякого поживлення справ у найближчій часі з деякими хитаннями в гору та вліз не лише не виключені, а навіть імовірні“.

Про Англію він говорить: „Я гадаю, що торговельна умова з Англією буде підписана“. Як відомо, умови цієї не підписали і переговори розбилися.

Але верхом повияження кремлівського диктатора є його залицяння до Союзу Народів, про

який він говорить: „Не вважаючи на виступлення Німеччини та Японії з Союзу Народів, а мова саме через те, Союз Народів може бути деякою гальмою, щоб затримати початок воєнних операцій чи перешкодити їм. Коли це так, коли Союз Народів зможе зробитися деяким горбком на шляху до того, щоб утруднити в якійсь мірі справу війни та улекшити до деякого ступня справу миру — то тоді ми не є проти Союзу Народів. Так, коли хід історичних подій буде такий, то не виключене, що ми підтримаємо Союз Народів, не вважаючи на його колбосальні хибі...“

Коли Союз Народів улад так анзько, що потребує підтримання Москви, то його у всякім разі більше шкода ніж московського уряду, що зданий на оборону Союзу Народів. Але коли Сталін сподівається разом з Еріо зробити Союз Народів зброєю проти Німеччини та Японії, то сподівання Іх даремні. Більшовицькі раштасях даремно по жєневських та париських Каносах.

(УКБЮРО ЖЕНЕВА.)

—0—

НАЙКРАЩІ ВОЄННІ МАТЕРІАЛИ

на швейні мулдури, костюми, мужеські убрання — та всякі шовни

в МАГАЗИНУ НОВИН „ТЕКСТИЛЬ“ — Ст. ЗНЕСКА
вул. Галицька ч. 18.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 19. СІЧНЯ 1934.

БАРБЕЙ Д'ОРЕВІЛІ.

5)

Кармазінова завіска.

Це був напевно найгірший гарнізон, куди доля — хоч я вірю, що це завжди чорт, який у той момент перекинувся в міністра війни — могла мене кинути на початок моєї служби. Грім би його побив! Яке приземне життя! Не пригадую собі більше похмурого та нуднішого місця побуту. Однак у такому віці, ще й п'яний від однострою — тільки ті, що носили його, розуміють це почування! — я не страждав від того, що згодом стало би для мене нестерпне. Коли вже надто велика нудьга находила на мене в цьому бездушному і нещавному містечку, одягався я як на парад і нудьга вітала перед моїм офіцерським коміром! Я скидався на ті жінки, що причепурюються навіть тоді, коли вони самі і нікого не ждуть. Я одягався для... себе.

Я втішався на самоті своїми еполетами та китичкою при своїй шаблі, що блищала на сонці, коли я звичайно прокожувався відлюдними вулицями коло 4-ої години пополудне, не шукаючи нікого. Груди мені розпирало тоді так само як пізніше, коли я йдучи бульваром у Ган від руки з якоюсь жінкою, чув поза собою голос: „Це розумно офіцерська постава!“

У цьому бідоному містечку, без торгівлі та іншого руху, жили тільки старовинні родини, майже збіднілі, що проклинали імператора, чому він не перерізав злодій Револуції і тому не гостили в себе офіцерів. Не було ні зборів, ні балів, ні вечірок, ні редут. Шонайвище у вечір, після богослуження, у погоду, мами виносили показати своїх доньок — до другої години себе за вечірні коли на перший звик

дзвону всі спідниці шезали з самотнього бульвару. Ця богослужба уполудне, на яку ми, до речі, ніколи не ходили, за Реставрації стала обов'язковою військовою відправою. Для таких парубків як ми, у віці повним енергії та кохання, коли пристрасть до жінок займає таке велике місце, ця військова відправа була для нас порятунком.

Скільки романів на ній починалось! Коли панночки поруч своїх мамів навколівках складали свої зарукавки на стільцях підчас молитви, неодні білетик попадав до середини і на найближчу неділю в тих самих зарукавках вони приносили нам відповідь! Та за Імператора військової богослужби не було. Не було ніякого способу наблизитись до дівчат, comme il faut у містечку, де вони були для нас тільки мріями за серпанком, анді тільки здалека! Тієї найцікавішої частини населення не можна було нічим заступити. Гарми, про які в пристойному товаристві і не згадують, були жакливі. Каварні, де можна серед страшно бездіяльного касарняного життя топити свою нудьгу, були такі, що хто шанував свої еполети, не міг і переступити їх порога...

Не було теж у цьому містечку, до тепер, як і скрізь, маємо деякі вигоди, навіть готелю, де ми офіцери могли би сісти за спільний стіл і не дати себе пограбувати як у лісі. Тимто багато з нас відмовилося від спільного життя і порозсівалось по приватних домах у незаможних горлян, які наймали нам своє помешкання екзальдоружче, щоб підтримати свій бідний прожиток і свої невеличкі доходи.

До таких належав і я. Один із моїх товаришів жив тут у „Кінному заїзді“, де мав кімнату, бо цей заїзд був тоді на цій вулиці — отут, кілька воріт далі і власень ви побачилиб ще на його фасаді старе золоте сонце і напис: „Під сходом сонця“.

Мій товариш знайшов мені в сусідстві помешкання з одним вікном, що там нагорі робить на мене нині таке враження, наче воно все ще було моє і мов усе те діялось учора! Він був старший за мене, вже довше служив у полку і залюбки опікувався мною у перших часах мого офіцерського життя, такого недосвідченого та водночас і безжурного! Я вже казав вам, що з винятком однострою — і підкреслюю це тому, що ваше покоління мирових конгресів, філософічних і гуманітерних пантомін, небажком зовсім не зможе уявити собі цього почування — і надії, що я почую гарматний грюхит у першому бою, де (вибачте цей воєнний вислів) втрачу своє військове дівоцтво — все мені буде байдуже! Я жив тільки цими двома галками, особливо другою, бо вона була надією, а ми завжди живемо більше тим життям, якого не маємо, ніж тим, яке маємо. Я думав тільки про будучини, наче скупаріше і я дуже добре розумів святців, що влаштовуються тут на землі як ті, що мають перед собою тільки одну ніч у печері розбійників. Ніхто так не нагадує ченця, як воєк, а я був воєк!... Отак і я влаштувався у свого гарнізоні. Пона годинами, за столом із людьми, в яких я мешкав, поза службою і на неврами, я пролежував більшу частину свого часу на величезній каналі з темно-синього сатину. Після вправ я класав на неї як у холоду вазину і вставав тільки, коли йшов фестуватись або грати в карти з товаришем Людовиком Менгом.

Він був менший ледашо, бо найшов собі гарненьку тівчину, що стала його любовою і допомогала йому, як зник був казати, вбивати час. Та те, що я знав про жіноцтво не дуже захочувало мене, щоб наслідувати свого приятеля Людовика.

(Продовження буде)

—0—

Шпиталь ім. митрополита Андрія в Львові.

Українській суспільності до відома.

У 1930 р. святкували ми 30-літній ювілей митрополитування великого Громадянина і Князя Церкви, Й. Е. Високопреосвященного Андрія гр. Шептицького.

По думці однодушного рішення цілого Преосвящен. Епископату, як також представників усіх Товариств і установ, мав стати у Львові шпиталь ім. Високодостоїнного Юнітата, здвигнений добровільними жертвами української суспільності, як доказ і живий пам'ятник загальної пошани і вдячності за його довгострокову працю і превеликі заслуги для українського народу.

Технічне переведення цієї постанови доручено окремому Комітетові, який почувається до обов'язку здати отримавши з дотеперішніх вислідів за час від 1930 по кінець 1933 року:

Приходи:

1) Жертви з Галичини	зол. 136.735.20
2) Жертви з Америки	зол. 47.290.52
3) Жертва Тов. „Нар. Лічниця“	зол. 134.101.44
4) Львів. Архієпарх. Фонд	зол. 43.770.72

Разом зол. 361.897.88

Видатки:

Дотеперішні кошти будови	зол. 361.897.88
--------------------------	-----------------

За ті фонди здвигнено при вул. Петра Скарги (близько катедр. церкви св. Юра) величавий, триповерховий будинок, викінчено в ньому покищо тільки партер і передано вже до ужитку „Народної Лічниці“, решта будинку, себто всі три поверхи стоять невикінчені з причини повного вичерпання фондів.

На докінчення будови, інсталяції і вінду (без внутрішнього улаштування) треба ще около 150.000 зол.

Не потребуємо додавати, що доведення до кінця будови цього ювілейного шпиталю є не тільки справою престижу й амбіції української суспільності, але й питанням конечної потреби такої добродійної інституції для нашого загалу.

Тому що підписаний Комітет відкликується поновно до української суспільності, до всіх тих приватних осіб, товариств і організацій у краю і поза краєм, які досі не причинилися ніякою жертвою до будови шпиталю, до

Як ви, інтелігентна людина,

можете в нинішніх часах обійтись без — „Діла“? — Якщо вам за тяжко платити за наш часопис самому, то передплатуйте „Діло“ до спілки зі своїм сусідом. Вишліть негайно передплату і приєднуйте нам нових абонентів!

світських і духовних, щоб допомогли нам жертвами і збірками докінчити будову і тим самим зреалізувати високу ідею живого пам'ятника для великого Князя Церкви і Громадянина.

Прохаємо також гарячо ласкаво фондувати ліжка для шпиталю, які по вічні часи носили б ім'я фондатора, а на які приймалося би хорих на безплатне удержання і лікування. До сі тільки Фонд Львівської Архієпархії уфундував 2 ліжка для хорих священників і їх родин.

Кошт фондції одного ліжка тепер 8.000 ам. доларів. Ласкаві жертви прохаємо пересилати до Земельного Банку Гіпотечного, Львів, вул. Словацького 14 (чекове conto 149.000) з допискою: на будову шпиталю.

Львів, дня 10. січня 1934.

ЦЕНТРАЛЬНИЙ КОМІТЕТ 30-ЛІТНЬОГО ЮВІЛЕЮ МИТРОП. АНДРІЯ ШЕПТИЦЬКОГО:

† Іван, Епископ Пом. Львівський, голова.

Володимир Децикевич, заст. голови.

секретар: о. В. Лицняк, скарбник: д-р Т. Е. Бурчинський, член: д-р Стефан Федак, о. Ол. Ковальський, о. Леонт. Куніцький, д-р Ст. Людкевич, Ст. Гевак, Іван Охримович.

По широкому світі.

— Вбивник румунського прем'єра Дуку. Конституційну має стати перед воєнним судом в Бухаресті. Жде його кара смерті.

— Зачувати, що німецькі урядові кола задумують перенести столицю Німеччини до Мюнхену.

— Австрійський уряд задумує перевести аміну монетарної системи, пристосовуючи її до системи інших держав.

— У Франції заростає новий фінансовий скандал в Ліль наслідком спроневерення кількох мільйонів франків.

— На Литві всі, хто хоче задержати литовське громадянство, мусять змінити чужі оклички назви на „іс“ або „ас“, не виключаючи навіть президента Сметони.

— Комуністичного дубліста Голлєнзав. що пише під псевдонімом „Людвіка Рена, автора голосних книжок про війну, засуджено в Ляпці на 2 і пів року в'язниці за опозиційну пропаганду серед райхсвері і поліції.

Чи маєте вже

Новий Самоуправний Закон

Якщо ні, негайно замовте його в Адміністрації „Діла“, Львів, Ринок 10.

Ціна тільки 40 сот. Почтова пересилка 15 сот.

Причини світової війни й українське питання.

(До питання про причини світової війни.)

Коли переглянемо весь цей величезний матеріал про причини світової війни, всі ці „оранжеві“, „жовті“ та „червоні“ книги, мемуари ан-значних політиків, дипломатів та державних мужів, що вели війну, то яскраво кидається нам у вічі недоцінювання ролі російської імперії, як спричинника війни. Версальський договір, як відомо, приписує єдину вину за світову війну Німеччині, і як кару за її викликання накладає на Німеччину репараційні сплати, втрату територій і колоній та цілу низку інших обмежень. Німеччина підписала цей договір і тим самим формально взяла на себе цю вину. Але перед положенням свого підпису на цьому договорі німецькі делегати заявили, що вони вправді умову підписують, але не погоджуються з твердженням, начеб Німеччина одна несла відповідальність за спричинення світової завірюхи, та робить це лише під пресією анархії і хаосу, який огорнув їх батьківщину. Німецька прилюдна опінія по нинішній день оспорує цей їхній підхід до справи, це їхнє тодішнє становище. Однак не нашим завданням просліджувати „про“ й „контра“ німецької політичної такти-

ки, бо це не належить до речі. Хочемо тут представити ролі, яку відіграла українська проблема в російських дипломатичних ходах, що довели до виповідження Росією війни Австрії й Німеччині.

I.

Західна Європа звертала завжди мало уваги на національні проблеми Східної Європи і в цьому недоцінюванні треба добачувати корінь зла. А саме Росія в останніх десятиліттях перед війною та й опісля в останніх тридцяти критичних днях відіграла чи не найважливішу ролі в отому запалтаному комплексі питань.

Після програної війни з Японією, Росія звертає бачнішу увагу на Європу. Довгий час занята справами на Далекому Сході, вона легковажила європейські справи, але на власній шкурі переконалася, що без добрих приятелів в Європі вона не osiąгне на Далекому Сході наміченої цілі. Після 1905 р. прийшла в Росії „весна народів“. Загрожує їй розвязка внутрішніх національних питань. До того часу вона „осво-боджувала“ різні слов'янські й неслов'янські народи, проковтуючи їх, але стравити їх було

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 19. СІЧНЯ 1934.

Д-Р Л. МИШУГА.

Нью Йорк Н. Й.

2)

ОЛЕКСАНДЕР АРХИПЕНКО.

ЯСНА ЗОРЯ МІЖ НАМИ.

Дня 12. квітня 1922 р. появилася в амер. „Свободі“ стаття берлінського кореспондента, Раднива, заголовок: „Олександр Архипенко — ясна зоря на небі світового мистецтва“.

Від того часу минуло 12 років. За той час зайшла велика зміна, коли брати під увагу те, що тоді всіди писали про Архипенка як росіянина, що особливо турбувало кореспондента „Свободи“. З кожним роком, з кожним новим тріумфом Архипенка, а кожною новою виставою його творів і з кожною новою критичною рецензією стало тимраз частіше й виразніше виривати, що Архипенко — син України та що навіть і його творчість, яка на перший погляд не має нічого спільного з якоюсь нацією, є витвором духа, витованого на полеті безмежних українських степів. А якісні дійшло до того, що на виставах у Берліні, Парижі, Нью Йорку й інших світових центрах ми дочекались тої хвилини, що твори отого великого й геніального сина України спинились на українській виставі, в Українським Павільйоні, підчас світової Вистави Поступу в Шікаго.

Були вони виставлені там, де ми виставляли мистецький продукт українських народних мас: народне мистецтво. Продукт духа українських мас та індивідуальний продукт українського генія модерного мистецтва манифестували на тій Шікагівській Виставі Поступу високі автентичні цін-

ности українського народу. А сам-же Український Павільйон, як одинокий павільйон недержавної заці, опираючись на виставлені зразки творчості українського генія, немов кидав визов, і то гордий та оправданий визов, тим усім, котрі ще досі не доцінюють значіння України й того всього, що український народ вложив і далі вкладає у світову культуру.

А до тих, що горділися тим культурним виставом належав і наш Архипенко. Цілими днями пересиджував в Українським Павільйоні й любивався ним. А навіть тепер, працюючи тут у Нью Йорку, при кожній зустрічі мило й дуже широко відгукує ті хвилини, які перебув в Українським Павільйоні серед своїх земляків і в українській атмосфері.

Питати сьогодні, хто це Архипенко, чи він наш? — уважаю абсурдом. Віз наш і залишиться нашим. Тільки не у зухомому розумінні, бо Архипенко — це той геніальний мистець, який шукає вихід тільки одного, а саме, краси, і в щодо цього загальнолюдським. І таким повинен лишитись. Зале відомо іншому, лиш Україні принале та слава, що її народ видав такого геніального мистця.

ВІЧНИЙ БУНТАР.

Коли мені довелося перший раз оглядати твори Архипенка, то я тож влігав раменами, як сотки й тисячі інших, що мали вже деяке поняття про мистецтво, що вже бачили на різних виставах і в різних музеях твори великих мистців світу. Та я скоро прийшов до перекозання, що пізнати й відчутти Архипенка — це замало прийти на виставу і споглянути на його твори. Це надто скопійкована творчість, надто різноманітна, щоб можна було про тій великій різноманітності прийти до якогось висновку й пізнати таку творчість Архипенка.

Я відчув, що тут годі козлюватися на змагання творчості якоїсь мистецької школи, якогось мистецького напрямку, чи якийсь мистецький. І розумів, чому це так авантаж імя Архипенка з творцем теорії про релятивність, в Айнштейном. Бо коли є так мало людей, що хоч трохи розуміють теорію Айнштейна, то й не диво, що мало є людей, навіть фахових мистецьких критиків, котрі як слід відчували б і розуміли б творчий дух Архипенка.

Крім того не можна забувати, що хоч Архипенко збудував собі вже своєю творчістю вічний пам'ятник в історії мистецтва і буде записаний на вічні віки як геніальний творець, він ще далекий від того, щоб сам здав собі справу з того, куди він прямує, куди поготівся його дух і яка буде його дальша творчість.

В Архипенка далі все ферментує. Він далі лишився зухомом. Тепер він немов би трохи притих, але кожної хвилини може знову вибухнути. А нова лавна може навіть залити всю його дотеперішню творчість і на її місці поставити щось зовсім нове. Вистане посидіти у студії Архипенка в Нью Йорку і поговорити з ним, щоб перекозатися, що цей геніальний мистець із себе не задоволений. Попри всі цілі враження, яких він завався в Америці, його мандрівний і вічно шукаючий чогось нового дух не знаходить тут повного задоволення. Бо коли мова про мистецтво, Архипенко надзвичайно суворий у своїх вимогах, а комерційний дух, який тут опановує навіть мистецтво, є чужий Архипенкові. З цього не важко додуматися, що Архипенко опинився на роздоріжжі. Його тут часто не розуміють, тому що він не комерсант і не людина реклами, а ви-знавець чистого мистецтва, краси і думки. А про це добре знати, коли оглядаємо твори Архипенка.

(Продовження буде.)

важно. В Фінляндії кипіло, польське питання набирало щораз то більше ваги міжнародної проблеми; українське питання тоді ще вважали не уявляю собі для Росії більшої небезпеки, а проте вже й тоді спричинювало чимало турбот. З одної сторони вмовляли з себе, що таке питання не існує для Росії, а з другої усіми можливими засобами, які в такому випадку стоять державі до розпорядження, подавляючи все, що українське.

Повіяло у 1905 році трохи вільнішим духом, але для Росії супроти України це була лише „передлишка“. Українське питання існувало для Росії лише в тайнах міністерських канцелярій, які старалися усіми силами зльокалізувати його і не допустити до того, щоб воно розрослося до ваги європейської проблеми, подібно як питання польське.

І тут одні не давали Росії спокою. У межах Австро-Угорщини, у Східній Галичині та Буковині, українці у повільній, але впертій боротьбі добули собі належні їм права. Українські школи, культурні, економічні, просвітні та спортивні товариства виростили тут в останньому десятилітті перед війною наче гриби по дощі. Українська преса росла все більш у силу та поширювала національну свідомість серед широких народних мас. Центром всеукраїнського та культурного життя стає Львів і Галичина, відграє волю всеукраїнського Півноччю.

І це являється для Росії трісним моментом. Росія слідкує пильно за кожним кроком розвою українців в межах Австрії і їх розвиток стає для неї колючкою в оці.

Питання, яке по думці російських державних мужів називали для Росії зовсім не існуючим, зійшло поза межі Росії і росло в глибину та ширину. Головною ціллю російської дипломатії стає не допустити до розросту української проблеми на міжнародній масштаб. Бо коли ще голя українці російської займанини не ставили ясно своєї державницької програми, погоджуючись на автономію в межах Росії (М. Дума), то всеж таки впливи з Галичини ставали щораз помітніші і було ясно, що щораз зростає значіння українства. Марезо втратити Польщу! Україну мусіло виринати перед державними діями Росії та лякати повним розпадом імперії.

Росія розв'язує цей гордіський узел по своєму: з одної сторони російські дипломати та державні мужи голосять даліше вірні засади міністра Валуєва „де било, нет і бити не может“, з другої пхають до Галичини й Буковину сотки тисяч рублів на будову там українському рухові та на паразитування його, на поширення і скріплення москвофільства. Епископ Евлогій і граф Бобринський реалізують програму „розбиття мазепинства“: починається аріст москвофільства і його перебіг у політичну партію.

У такій атмосфері застав Україну 1914 рік. У Львові сокільський звіт. Перша спроба у-

країнців в межах Австрії, перша українська маніфестація на велику мірку, на модерний лад. Російська преса потрактувала сокільський звіт як протиросійську демонстрацію Австрії, однак цієї справи російська дипломатія не порушила, не хотючи самій роздувати українське питання. Зате шукає за відплатою. І така нагода трапляється. На червень припадають відатини австрійського престолонаслідника і його дружини у Сараєві. Звизок сараєвського вбивства, себто білгородських заговорників з російськими чинниками — є річю вже доказаною.

По сараєвських стрілах слідує ще „13 критичних днів“. Так називає історія цей період часу, в якому європейські держави старалися залагодити крізу. На відручне письмо Вільгельма II, Росія відкликкує загальну мобілізацію, — щоб зараз-же її знову оголосити. Зі сарєвськими стрілами ролі Росії у світовій завірші була вже порішена. Відкликання російської мобілізації було лише тактичним ходом російської дипломатії. Виступ Росії в обороні сербів був на ділі лише плашиком для виступу проти українців. У тайному льондонському пакті, закладеному в 1915 році між альянтами, Росія ждає для себе в першу чергу Галичину й Буковину, а шойно потім Константинопіль. Не Дарданелі, лише Галичина була воєнною ціллю Росії, а ту ціль Росія намагалася досягнути — щоб ліквідувати найбільшу небезпеку для свого існування.

П. Е.

Італія і Греція.

Рим, 10. січня 1934.

(Л. М.) Фашистівська Італія, віднаслідуючи своє передове становище на Середземномор'ї — в політиці й у першу чергу, в економіці, зараз-же з повним розумінням дійсного стану справи, що її характеризує, взялася негайно до діла.

Мусолінівська політика не є за тим, щоб використовувати непримирливість сусідів до себе. Тому ця політика змагає до того, щоб на Середземномор'ї була згода, яка є необхідна, по думці Мусоліні, між усіма народами Європи. І в тій атмосфері, яку створила Італія, під її проводом можна було дійти до розв'язки довголітніх непорозумінь між Грецією і Туреччиною, які врешті вияснили своє взаємне відношення.

Італія є за тим, щоб Греція не була виключена з балканської політики і щоб між балканськими державами була згода, проти якої, інколи, виступає дехто з авантюристичних й небезпечних замислів. Греція, коли устійнить свої міжнародні відносини, мусить змагатися до того, щоб покращити своє внутрішнє становище. В цьому випадку допоможе їй Італія, бо така реальна політика Греції булаб помічна до загального замирення. Те, що Мусоліні з такою сердечністю прийняв грецького представника Максимоса, це найкращий аргумент, що Греція йде правильним шляхом.

Теперішній стан скинлівської фундації пок. о. Й. Фоліса.

Про теперішній стан скинлівської фундації пок. о. Йосифа Фоліса подає нам один з членів кураторії цієї фундації такі інформації: Замітка п. Марти Демчукової, поміщена в ч. 12. „Діла“ з 17. п. м., вимагає доповнення, бо в ній багато недосказаного, внаслідок чого стан фундації представлений незгідно з дійсним станом речей. Майно, призначене пок. о. Фолісом на фундацію було в часі українсько-польської війни сильно здевалюване, причім найбільше потерпіли будинки, млин і сад. У хвилині уконститування фундації кілька літ по війні, не могло бути мови про здійснення заповіту фондатора, бо наміченої ним городничо-садівничої школи не було де примістити, ані за що її удержати. Майно, призначене на фундацію було сильно задовжене, а правний стан не зовсім устійнений, внаслідок чого став, ужиткований пок. о. Фолісом прийшлося на основі судового присуду відступити громаді.

Кураторія мусіла в першій мірі зайнятися санацією господарського стану фундації і тому, коли була можливість корисно збути грунт при нагоді будови летунського майдану в Скинлові, рішилась продати більшу частину скинлівської посілости, залишаючи для фундації

12 моргів з рештками будинків на майбутню школу. З грошей, добутих з продажу ґрунтів, сплачено довги фундації та куплено 200 моргів поля з невеличким фільварком у Закомарі, золочівського повіту, які є по нинішній день в посіданні фундації.

Рештки скинлівської посілости кураторія віднаймила, а з прибутків винайму відбудувала мешкальний дім, зложений із шести невеличких кімнат і двох сіней та шопу. Піднаємні мали теж упорядкований сад, який у своїй старшій частині з простором около 8 моргів по перебудові катастрофальної зими в р. 1928-29 показався нежиттєздатним.

У році 1933 хотіла кураторія приступити в порозумінні з Краєвим Тов. Госп. „Сільський Господар“ та „Союзом Українок“ до відчине-

ДРУКАРНЯ „ДІЛО“
Львів, Ринок 10. Тел. 29-26.
Виконує швидко і солідно всілякого
роду друкарські роботи
по найдешевших цінах!

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 19. СІЧНЯ 1934.

М. ГАЛУЩИНСЬКИЙ.

5)

3 Українськими Січовими Стрільцями.

СПОМИНИ З РР. 1914—1915.

У військовій команді. — У шефа штабу полковника гр. Лямезана. — Перед засіданням ЗУР.

Невдоволення те переходило і даліше. Я міг вичути, що взагалі всі присутні не є одушевлені д-ром Трильовським і піднімали потрохи на сміх його дотеперішні виступи в організації збройної сили УСС. Не входячи у зміст тої дискусії, я вияснив присутнім причину моєї появи у Львові і заявив, що на основі телеграфічного приказу маю зголоситися у військовій команді в капітана Бергера. Пояснили мені, що кап. Бергер — це той, що реферує у військовій команді справу добровільних організацій, отже тисясами і української. Одначе я не міг іти зараз до військ. команди, але зачекати на засідання У. З. Р. і шойно тоді йти туди. Та я не міг зважитися на той крок. Засідання мало відбутися шойно ввечері і тимчасом моя поява у військ. команді була би відложена до чергового дня. Але з уваги вже на попередню погрозу, що я не послушав приказу і не явився у Львові, та з огляду на рішучий тон телеграми („дофорт“), я таки пішов зараз до названої команди і став шукати за кап. Бергером.

Від тої пори почалося моє нещасне вистоявання по коридорах вищої команди, почалося моє волокитство від одного референта до другого, які мене збували коротким: „що це до їх ресорту не належить“. Ледви по довгій блуканні по різних закутках великого будинку військ. команди сталі влучили до цієї

команди й будинок сусіднього краківського готелю) найшов я в кутику малу кімнату, в якій урядовав кап. Бергер.

Самого його не застав, отже мусів чекати. По якійсь хвилині прийшов кап. Бергер. Симпатичний, з милим і лагідним обличчям, прийняв мене у своїй канцелярії, уладжений з цілою військ. простотою. Коли я йому показав телеграму і вияснив, що являюся на приказ, він не міг мені нічого певного сказати. По його словам — я властиво залежу від У. З. Р., яка зажадала мого звільнення з війська. Він вправді є тим посереднім чинником між командою й українськими організаціями, але не має ніякого глосу, не може дати мені ніяких вяснень, ані прїказів. Звернув мене до майора Кемпського, мобілізаційного референта, з тим, що може від нього я дещо більше довідаюся. Треба було йти до Кемпського.

Знову блукання. Одначе помогли мені знайти названого майора знайомі ще з моїх військових часів старшини, які були заняті в канцеляріях військової команди. Приємний старшок, зі спеціальним талантом до бесід, по кількох німецьких реченнях став говорити зі мною по українськи. Великий польський патріот, розумний, людяний — старався піти мені на руку у дальших моїх „хожденіях“. Він заявив, що сам абсолютно нічого сказати не може і що всі мої дальші „хожденія“ будуть даремні, якщо не піду і не зголосюся у шефа штабу полковника гр. Лямезана. Докладно описав мені, де бюр шефа штабу, так, що я без довгих ходів міг застукати до дверей, щоб стати перед очима головної особи в цій військовій команді.

Після дозволу увійти став я в дещо просторішій і яснішій канцелярії, але також дуже примітивній уладженій. Представився я йому і подав причину своєї появи та просив дальших прїказів. На це полк. гр. Лямезан нічого мені не сказав, змив заявив, що по дальші вказівки

й прїкази маю зголоситися у митр. гр. Шелтицького, з яким він буде ще сьогодні особисто говорити. Найліпше буде, коли я чергової днини піду до Й. Е. Митрополита, а там дістану потрібні вказівки.

Минуло ціле передполудне мого побуту у Львові, а я ані трохи не був розумніший, як приїхав. Навпаки: ще прикріше мені стало. Від своїх не довідався нічого, але попав відразу на невдоволення, непорозуміння й обмови, а від органів військової влади не дістав ніяких прїказів. Дотично тих останніх я не міг і так нічого догадатися. Вони бачили перед собою поручника — найнижчий старшинський ступінь, і після того достроювали свою розмову. І для них не міг я бути нічим більше. Одинокою моєю розрадою у тім духовім розстрою було те, що в справах стрільства матиму звязок з людиною такої міри, як митр. Шелтицький. З повним довірям, що аж тут стріпу поважу, батьківську раду й поважні вказівки, пішов я даліше шукати людей, щоб по змозі якнайшкоре зорієнтуватися у положенні.

Вже ранком, будучи в Б. У., дістав я повідомлення, що члени цієї організації сходяться перед і полудні на засідання і що тої днини, тобто 18., буде полудні засідання Б. У., а ввечері ЗУР, на яким вложать мені усе ясно й недвозначно. Особливо до засідання ЗУР привязували всі велику вагу, бо на ній мав др. К. Левицький зложити звіт зі своєї поїздки до Відня і з конференції, що їх відбув там з міністром війни, міністром закордонних справ та з головною командою армії (АОК). Не тямлю тепер, чи передполуднем тої днини було яке засідання Б. У., але тямлю, як я після моїх дотеперішніх „хожденій“ опинився сам у кімнатах УПТ — тепер у кімнатах Генерального Штабу — і мав змогу вложити в голову всі свої вражіння з мого кількохгодинного побуту у Львові.

(Продовження буде)

ня в Сквилові школи, наміченої фондатором та комісія знавців, вислана обома Товариствами на місце, ствердила, що теперішній мешкальний будинок надається щонайбільше на мешання управи та учителів школи, а на призначення школи та інтернату треба би конче вибудувати новий будинок, а так само доповнити господарські будинки.

Тому, що будова нових будинків у Сквилі не під силу матеріальних засобів фондаторів, а майно в Закомарі теж — головню для будівки будинків, які в р. 1931 згоріли, не надається на школу, кураторія розважує думку про продаж ґрунтів у Закомарі і набуття за добути з продажі грошеву готівку пригосного меншого фіззарку з будинками, в яких можна би відчинити школу. Є деякі можливості: ареаізування цієї думки.

Не вхолоючи в оцінку діяльності управи спадкової маси та кураторії фондаторів, Ф. Аниса, про що свого часу йшла дуже оживлена дискусія в пресі, — слід ствердити, що стан фондаторів не такий безнадійний, як представила п. Демчукова, так як фондатори має в своїй розпорядженості понад 200 моргів поля, майже вільного від долгу. (сума долгу з незаплатченими податками не переступає 8.000 зол.), які можна ужити на здійснення заповіту фондатора.

Інк. Ю. Мудрак.

при БЛІДІІ СІРОВО-ЖОВТІЙ ЦЕРІ. пригасили очак, зтім самопочування, зменшеній охоті до праці, загальним погнобленні, тяжких снах, шлункових болях, мізковим тиску і хоробливим позаразенні поручаємо пити кілька жив звана натіж склянку гіркої води FRANCISZKA JOZEFA. Поручають і лікарі.

А як у нас?...

Статистика вказує, що одна газета припадає у Швейцарії і на Мадярині вже на 8.000 мешканців, у Норвегії на 10.600 мешканців, у Данії на 13.000 мешканців, у Німеччині на 18.500 мешканців, у Швеції на 19.000 мешканців, у Нідерландів на 19.000 мешканців, а в Естонії на 20.000 мешканців, у Болгарії на 24.000 мешканців, у Франції на 26.800 мешканців, у Фінляндії на 30.000 мешканців, у Латвії на 32.000 мешканців, у Греції на 35.400 мешканців, у Панамі на 50.000 мешканців. До того преса в усіх тих державах — це майже виключно щоденники, а не тижняники, двотижняники і місячники, як у нас.

Коли ж зважити, що у нас один прес. орган припадає на кругло 100.000 душ, а один щоденник на 3.500.000 (словами: три і пів мільона) душ, то ясно хіба кожному, скільки перед нами всіми не праці, аби наш нарід у пресовій діяльності міг дорівняти не кажемо вже Фінляндії чи Латвії, але такий впр. Австрії, де один часопис припадає на кругло 15.000 душ, а один щоденник на 120.000 душ.

Якщо хочете, аби наш нарід піднявся на вищий рівень і дорівняв хоч дещо культурним європейським народам, то допоможіть нам розбудувати „Діло“ у великий щоденник. Присилайте негайно передплату і переконайте ваших сусілів і знайомих, що їх обов'язком є отати також абонементи „Діла“!

Англійська преса проти Німеччини.

ЛОНДОН, 17. І. ПТ Сьогоднішня англійська преса висловлює невдоволення з поведінки Німеччини. Перш усього дуже відомо вранішнє зробила в Лондоні німецька відмова відповісти на запрошення до Жевеви. Описля ліберальна і тіва преса атакує німецький уряд, що не випустив досі на волю Димітрова, і припускає, що німецький уряд не випустить його взагалі, але задержить у концентраційному таборі, щоби зробити примірність Герінгові. Преса називає таке поведіння „снавдавом“.

Читальня, Клуб „Р. Ш.“, Кооператива,

що не передплатують „Діла“, кризять себе і своїх членів, бо через те вони позбавлені інформації з першого джерела. Якщо одній установі це не під силу, нехай заперує „Діло“ до спілки з другою. — Не сміє бути у нас народної установи, яка не заботувала би для своїх членів „Діла“!

Йордан у Перемишлі 1915 р.

Йорданське водохреще в Перемишлі в до-воєнних роках мало справді святочний характер. Процесійний похід із катедрального храму до прорубу при лівому березі Сяну від року Епископ К. Чехович, що в цей день прибирав свою голову важкою, дорогоцінною мітрою, яка, по переказу, мала бути перероблена з корони короля Данила. Похід, у якому брали участь тисячі народу, представники австрійської військової та різних урядів, серед звичайних колад, що їх весь час грала військова оркестра, звільня і повагом посувався вулицями міста, переходив залізний міст на Сяні і зупинявся на другому боці ріки, побіля хреста, вирубаного з леду.

Справді гарна була це картина. Оба високі береги Сяну наче обліпані людьми, а здолу, зноміж темної маси, яскраві церковними хоругвами та світлим ризам духовенства, час до часу, коли ушухали подуми морозного вітру, долітали звуки пісень і давнєв, та прорізували повітря мушкетні вистріли почесного військового відділу.

Надійшов морозний день 19. січня 1915 р. Припорошене снігом місто лежало мертво. На вулицях міста здебільша вояцькі однострої. А довкола, то голосніші, то тихіші вистріли гармат на залізобетонних укріпленнях перемиської фортеці.

Це час другої облоги Перемишля. Борознами галицької землі докотилася московська лавина до верхів Карпат і тільки гордий Перемишль скалється зуби, плює залізом і вогнем, кусає, коли хто ближче посміє підійти. Безперервними вигуками дає знак, що тримається, що мусить встояти, а в ту саму пору перебігають занімілими вулицями винуждені, згорблені постаті, несміло ступають до дверей замешканих хат і просять продати шматок хліба. А в ту саму пору крізь отвори стрілецьких окопів у сторону московських становищ дивляться очі тисячних примар, а в них останній відблиск безнадійності. Голод-цар заключив договір з московським царем і працює безупину.

Сумно й скромно заповідається Йорданське свято. На горбі перед церквою небагацько народу. Переважає жіноцтво, дещо селянських одягів з підміських сіл. Решта це вояки. Праворуч церковного аходу велика деревляна кадь наповнена водою. Подальше почесний військовий відділ, зложений із самих українських ополченців.

Вистріли гармат ні на хвилину не мовнуть Вуха до них уже так звикло, що ніхто на них не звертає уваги. Зате що-хвилини всі глядять угору, чи на ніжній синяві неба не з'явиться

ся російський літак і не кине на голови зібраних якого Йорданського дарунку. Погода на такі відвідання дуже надавалася.

Врешті почали виходити з церкви. Окружений стисненим духовенством вийшов епископ К. Чехович, що не виїхав напередодні облоги, як це йому дораджували, але вважав за свій обов'язок залишитись на місці. Голову похилив наче більше відчував важкість королівської мітри, а може відчув, що встаннє має й на своїй голові. Загалом подалася сильно кременна постать перемиського владика. І не диво. Жити у відусіль замкненому місті, без найменшої вістки зі світу, дихати повітрям насиченим неприхильністю а то й явною ворожнечою до українства, це було нелегке навіть для молодого організму. Командантура перемиської твердині саіно слухала підшептів і денунцій різних услужливих людей, між якими головну роллю відігравав один з перемиських адвокатів, а тепер ад'ютант команданта Перемишля ген. Кусманека. Коли з одного боку по місті передавали собі фантастичні вістки про московських шпигунів, яких переховили у польських мешканцях, про відкриття підземельних телефонів, — з другого боку творили міт про українську зраду. Діялося це в той час, коли українські вояки серед стужі і голоду своїми грудьми закривали передпілля Перемишля, а чинили це в момент, коли надії на врятування Перемишля і на поворот Австрії були дуже малі.

Можна було нераз бачити єпископа Чеховича, як у товаристві свого капелана відвідував команду твердині, де зивали його на часті конференції. Вислухувати мусів грубі заваги слованського ренегата ген. Кусманека, а навіть зажадали від нього, щоби виголосив відповідну проповідь до українських вояків, яких зібрано в великій залі „Робітничого Дому“. Проповідь виголосив — до обдертих, голодних кістяків.

Ті переживання зробили своє.

Струнко, не зважаючи на мороз, від якого задубіли руки, стояли весь час старі ополченці. Для чогось рідного несли вони в тій хвилині службу. Задубілими руками прикладали мушкети до своїх рамен, але справно, наче кад рові вояки віддавали почесні салви.

Та коли підійшов до них єпископ Чехович, щоби покропити їх Йорданською водою, забули, що вони вояки. Шапки з голов позлітали, а самі захлипали як діти...

Сльоза потекла по обличчі Владика.

А довкола міста грали й грали гармати.

І. К.

Сіон перегонів це перегонівний успіх між „Фроблейн Поктор“ і Іваром Крюгером

що грають тепер у ВЕЛИКИМ ТЕАТРИ.

Сіон заш'кавлення це суботніша прем'єра премілої — веселої — мильодійної оперетки

„Но - но - Нането“ яка входить 20. п. м. на репертуар ТЕАТРУ РІЖНОРОДНОСТЕЙ

Відважні малороси.

Раніше були відомі лише „хитрі малороси“. Ось наприклад скільки не вмовлялося в одного з них: слухайте, пане товаришу, крутіть вже, але не перекручуйте. А той, де там! Вибачайте за слово, крутіть як пес хвостом, сьогодні круть на Київ, завтра знов уже круть на Москву. Ну й щож Ви собі думаете? Докрутився до Харкова, а потім навіть до Соняшної Машини. Виглядає вона цілком так, як млинок до кава, лише що дуже негірієнічна. Коли людина, крутячи той млинок дуже втомиться та упріє, то піт з чола та з носа капає просто до млинка. Не вірите? Перечитайте всі три томи, очі Вам на чоло вилізуть.

Хитримі малороси не перестали бути, але по останній чистіні зробились до тогож ще й „відважними“, бо звісно, звірюки гіршої як Москва нема. Візьмім наприклад хитрого Шліхтера. Імя тут не має найменшого значіння. Видно, що подана людина носить своє чесне імя, а не називає себе Крицьким, Молотенком чи Комбайненком. Виглядає цілком як український цап. Коли пишуть, що на Україні ціла худоба вигинула, то це брехня. А говорить він таке: „Інтервенти перечислились, Україна 1933 року зовсім не така, якою вони її собі уявляють...“ Правду говорить старий, він всеж мабуть німецького, а не московського походження. А потім говорить: „Український пролетаріат та колхозне селянство завжди готові віддати життя для оборони цілого Радянського Союзу...“ Тут він має на увазі очевидно ті мільони українців, які вигинули голодовою смертю. Що він має відвагу капіталізувати їх на рахунок власної „відважності“, нема дива, сорочка до тіла бачення між кожух.

Найбільше відважно промовляє якийсь пан Голубенко, не зважаючи на те, що має імя святого, миролюбного птаха. Він так і говорить: „Ми хочемо попросити наш Союзний уряд ставитися більш рішучо до тих, що намагаються перешкодити з заходу та сходу мирне будівання соціалізму в нашій Радянській Союзі. (Оплески)“. Ну, подумайте ви собі, закладає нерішучість московському урядові в той час, коли сам Сталін просить Дюранті заховати його під стіла Союзу Народів. Просто шкода його (Голубенка, не Сталіна), молодий ще хлопець. Це ж лівацький ухил від генеральської лінії Сталіна, біда! Видно, що Голубенко не знає нічого про бробоного вояка Швейка. Той все хотів робити більше ніж начальство вимагало, хотів додержувати генеральну лінію навіть у виходку разом з цілою четюю. А потім показалося, що все те було нарочите переборщування і звичайний собі саботаж. Пане Голубенко, віримо у вашу відважність, але поперед батька до пекла краще не лізьте.

Чубар(ь) на сесії ЦИК-а промовляв також як бравий вояк Швейк, за нього також треба побоюватися. Найбільше звичайно треба боятися за пана Ю. М. Коцюбинського. Про те, що він казав, з огляду на його імя мені трохи ніяково говорити. До тогож я знав його батька особисто.

Охрим Егеж.

всього рода матеріали вонняні — та інші найдешевше в текстильних магазинах

„ТАНИЙ СКЛЕП“ — З. ЗАЛЕСКИЙ, ЛЬВІВ, 22/45 ГАЛИЦЬКА 6.

Як винародовлювались українці за Австрії до 1848 р.

ДОМАШНІЙ ПОБУТ ГРЕКО-КАТОЛИЦЬКОГО ДУХОВЕНСТВА. — ВЗАЄМИНИ ГРЕКО-КАТОЛИЦЬКИХ СВЯЩЕНИКІВ ІЗ ПОМІЩИКАМИ. — НАСЛІДКИ ТАКОГО ПОБУТУ І ТАКИХ ВЗАЄМИН.

Тому, що виховання українського духовенства було чуже, невільоване, воно скривило його призначення. Воно заважало йому з життям цивілізованого світу, показало йому різні потреби цього життя й шляхи, якими воно пішло, обчислюючи зі свого властивого шляху.

Українського священника вже від дитинства але виховувало. Якщо він був священичим сином, його мати зазвичай прийнятим по домах українських священників звичаєм і вчила його по польськи; у школах, як ми бачили, він не любив навчати, відповісти своєму покликанию; у семінарії його цілком заволоділо. Отже так, випивши з семінарії не випивши, але вимушений, що ж він зміг? По польськи, не говорю писати, але говорити добре, по німецьки слабо, по латинськи легенько, а поза тим мало що зміг, а то тому, що протягом 16 або й більше років він учився різних різновидностей не так для свого знання, як швидко для першої класи, щоб не втратити року в школі або місяця в семінарії.

Отже так укінчений богослов одного не зміг, друге забув, а що решта йому лишилося, вивітрило через кілька років, заки оженився. З такою освітою висвячено його на священника й відіслано, ніби за практику, до пресвітерки, щоб там учився читати по українськи.

Прийшовши по кількох тижнях на село педвочинний, для українського народу непридатний, до душпастирства неготований, до українського набоженства непризвичаєний, з церковним уставом неознайомлений, без народної мови, без церковної мови, без знання св. обрядів і їх значіння, він починає все давнє як просте грати й касувати, набоженства скорочувати й до свого виправляти, св. пости ламати, поучення для парохіян по польськи мати, нові звичаї в парохії запроваджувати, утяжливці заплати са *ura stolae* устанавляти й т. п. Він, освічений, починає вести освічене життя. Кімнати уміщувати, молитовники тут не бачили, він від велілі до велілі лежить у церкві за вітарем, припорошений на пів пала, про українські книги й не говорить; але зате звідеш по столиках польський часопис (з двора), модні газети, зразки, канви, та й декілька брошурок із романами для жінок.

Жінки, як не українського священника, вона вибирається неважко яка графиня, капелюхи, шалі, модні окули; гості з двора часті, прийняття виштовпні.

Прийде хто з парохіян із потребою, не смієйти просто до кімнати, бо там підлога вимита, подолом покрита, але йде до кухні або до сіней, чекає так довго, доки не вийде згомосиць ксьондз (давніх духовних називали понама, а семінаристів наказано під карою не називати інакше, тільки ксьондзами).

Мова в домі польська, виховання й ведення дітей у домі польські.

Діляч, маючи такого освіченого священника у своєму сільці, задоволений із цього, запрошує його часто до себе й поволі перероблює його так, що він, хоч може й не бажав би, тримає сторону тілця з громадою, щоб не втратити панської ласки. В дворах живе також у приваті, вони бувають у нього на бенкетах, а він у них, і в парті не раз до білого дня грає. На другий день, вставши коло десятої години передполуднем, йде до церкви, якщо хто паничав св. Службу Богу й від рана йде на неї, і зазедве перехрестившись, виходить на Службу Богу. У неділю і свята сам як виправляє утрелю в церкві, а прийшовши до евангелії, йде часом і пів години, заки згомосиць ксьондз не вбереться і не прийде до церкви відспівати евангелію.

Так, із малим лиш винятком гідних, побожних і аразкових священників, на яких не збувало, але їх було мало, діялося по найбільшій частині по українських парохіях.

Священик, утративши цим способом узяте за життя віно на освічене життя, утративши віру й довіру, любов і пошанування у своїх парохіян, спостерігає нарешті в хаті недовіра і повно клопотів. Діти присіли його, домагають і час би вже давати їх до шкіл, а тут нема звідки. З церкви доходу мало, бо парі до церкви не ходять. *ura stolae* зазедве вистарчить на домашні потреби! Тут кінчається його освічене життя, він починає вести нове життя, вже не освічене, але нужденне. — Ось картина життя освіченого духовенства, знята з дійсності й сумлінно намальована.

Наслідки цієї скривленої освіти українського духовенства були найошудливіші й мучили потім народ. Бо якже, питається, не мало мішанство переходити на латинський обряд, коли бачило, що нове духовенство відбало що вдержання і

піднесення св. обрядів, не різнилося ні мовою ні одягом від польських священників? Поступово його тягнуло щось до польського костела, бо там його пахові товариші латинського обряду, там набоженство світле з музикою, там польський священник навчав до серця й чуло. Звідтиль таке пішло, що вапна Русь губилася не тільки по містах, але й по селах, де побіч української церкви і польський костел, переходили на латинський обряд, тим більше, що польські священники, як завжди, так зокрема тепер, коли за освіченого духовенства почали упадати українські пабоженства, змінили користати. Якже селянин міг ходити до церкви, коли там не відравалялося таке набоженство, до якого він привик? Коли він там не почув духовної науки, а якщо яка була, то він не розумів її, бо не його мовою, але чуло, польською, говорили до нього. Тут записуємо, що по єпископських катедрях у Львові й у Перемишлі виготовляло проповіді й усілякі поучення при шлюбах і похоронах для українського народу аж до 1848 року в польській мові. Якже мав парі любити своє духовенство, звертатись йому у своїх потребах, коли бачив у ньому свого ворога, свого дурня? Тож мусіла св. віра в народі слабнути й упадати. Ще сьогодні бачимо, що по багатьох селах і містах церкви в часі набоженства порожні, а житлові корчми повні, а не тому, що коли раа парі відвик від церкви, трудно його притягнути до церкви.

Отже з цього всього, що ми досіль говорили, показується, що українські єпископи й таставники українського духовенства, гноблячи церковні брацтва, переслідуючи чин св. Василія, касуючи народні інститути, не бачили про народньо-релігійне виховання духовенства, виганяючи народню мову із шкіл і церкви, а заволячи польську, ослабили св. віру в народі й привели парі до упадку.

Автор питає, тому українські єпископи не похвалили про відновлену освіту духовенства, ані про освіту народу, ані навіть про віру. Таж, давні єпископи, за польського панування, не виключаючи й тих, що з роду були поляками, не похвалили свого духовенства, але бачили, що польські школи для освіти українського духовенства невідповідні, а навіть згубні й непристудні, були приєволені самі старатися про виховання свого духовенства та про освіту народу; тому й окрему увагу присвячували церковним бурсам під управу церковних братств і народнім школам при церквах і по монастирях, з яких мали добрих дяків і потрібних до духовного стану кандидатів, що розуміючи ґрунтовно церковні устами й до того вивчившись під оком своїх єпископів св. віри, християнської моралі й душпастирства, маючи до цього потрібні книги, що сьогодні ще заохочується по бібліотеках і деяких парохіях, брали висвячення на священників. Правда, о. Антін Добрянський називав їх простаками, але ці простаки „були добрими, богобоязливыми та аразковими священниками, ревними душпастирями, найкращими знавцями уставу, а для своїх громад справжніми батьками й щирими приятелями“.

Давні єпископи не побирали платонь від польської влади, але востані оббили свої єпархії, скликували єпархіальні собори, на яких із духовенством і народом нараджувалися над св. обрядами, над школами, церковними мастками й потребами народу, устанавлювали лад, урочували лише духовенство й заохочували народ утержувати св. віру, а в привах відносилися до гоївців, польських королів і до Риму“.

Михайло Волиняк.
(Продовження буде).

У вчорашньому числі наслідком друкарської помилки надруковано: І. шпальта, 3-й рядок зверху: а внутрі заведено німецьку (мору) — має бути: виліт заведено; на 6-й стор. І. шпальта, 3-й рядок зверху: наложено архієп. Кліма, має бути: Анкіпа.

АРХИТВІР АНГЛІЙСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ
ЕМІЛІЯ БРОНТЕ

БУРЕВЕРХИ

у перекладі М. Рудницького.

Окрема книжка на гарному папері, 278 стор.

Обмежена скількість примірників.

ЦІНА 2 ЗОЛ. 50 СОТ.

НОВИНКИ

— Робітня футер Юліана Глушевського, Львів, вул. Коперника 16. П. пов. Тел. 54-46.

— Магазин постелі Р. Джала, Львів, Хоружина 5, поручає: ковдри, матраци по найдешевших цінах. Переробляє ковдри по 5 золотих, матраци по 7 зол.

524 34-100

— Папуці — пантофлі — берлячі — фільцові чоботи поручає і виконує робітня „ІБІС“ вул. Собеського 9 (давніше Вроновська), 22/33 4-10

— Виділ Філії Союзу Українок на місто і повіт Львів пригадує оцим своїм членам, що Загальні Збори відбудуться дня 21. І. 1934 р. в год. 10. передпол. Рівночасно запрошує всіх членів на поминальне Богослуження за померлих членів Товариства, яке відбудеться дня 20. І. 1934 р. в год. 3. рано у Волоській церкві при вул. Руській.

963

— Конфіскація „Діла“. Вчорашнє (13.) число „Діла“ підпало конфіскації за передостання рішення у статті д-ра Ст. Барана п. н. „В які польські національні свята українські священники обов'язані відправляти богослуження?“ Через ту конфіскацію всі наші передплатники дістали вчорашнє число „Діла“ зі значним опізненням. Це друга з черги конфіскація нашого органу в цьому році.

— Концерт Ігнатія Ноймарка, диригента і директора Фільгармонії у Швеннінген (Голландія) та Гаази відбудеться у Львові 18-го п. м. у залі Великого Міського Театру при співучасті відомого польського віолончеліста Дезидерія Данчовського. У програмі твори Вебера, Лявжака, Брамса і Берліоза.

— Львівська радіостанція трансмітуватиме з Варшави в суботу відчит в українській мові „Українське друковане слово“. Виголосить професор Ол. Лотоцький. Початок в год. 22-й.

— Новий податок. З Варшави зачувати, що самоврядні кола висувають проект нового податку, тим разом на школи. Новий податок хотять ввести у формі додатку до державних податків, промислового й доходного у висоті 5 при тих податків.

— Поліція з матурою, вазничні сторожі з університетом. На 90 місць в поліційній школі в Мостках Великих зголосилося 140 кандидатів з укінченою середньою школою і матурою. З тих кандидатів прийнято тільки 40. — На 16 посад вазничних дозорців зголосилося 80 кандидатів з матурою, між ними кільканацять з укінченим університетом. Тільки 6 з тих кандидатів прийнято.

— Трагічні змагання. В лепатарських змаганнях, улаштованих українським г-вом „Сокіл“ з Коломиї на узгір'ях Оскресінець, брав участь м. і. Андрій Кіфюк з Комарна, що прибув перший до півмети на 8-ім кілометрі. Коли на меті не явився, почали за ним шукати до ночі, але без успіху. Аж на другий день вранці знайшли його трупа в ярі біля присілка Грушова. Правдоподібно віхав з розгоном на дерево і вбився.

— Англійський консул на Гуцульщині. У польського дослідника Гуцульщини д-ра Стан. Вінченца в Слободі Рунгурській був минулого тижня англійський генеральний консул Франк Совері і заїдав разом з ним і б. львівським нововодою гр. Борковським головний осередок Гуцульщини, Жабе, де інтересувався гуцульським мистецтвом і поезією, захоплюючись їхнім високим рівнем.

— За підпал власної хати. Перед трибуналом присяжних суддів у Львові станув Федько Палинка, 4-морговий господар з Погорілиць пов. Рава Руська, за підпал своєї хати, щоб дістати асекураційну винагороду. Коли дим згорів Палинка сказав, що всі його рухомості згоріли, а вогонь підложив сусіди. Тимчасом поліція знайшла всі річі в stodolі. Припертий до стіни він признався, що підпалив свій дім, щоб дістати відшкодування з „Дністра“ і сплатити довги. На розправі витерся вини, хоч зізнався свідків випали в його некористь. Присяжні судді затвердили питання щодо злочину підпалу і трибунал засудив Палинку на півтора року в'язниці.

— Нешастя в щасті. Д-р Ян Ф., польський журналіст зі Львова, має щастя витратити на власній жотерії 2.000 зол. Ошастливлений поїхав негайно до Варшави і відобраз витрату суму. Однак тут щастя його покинуло, бо в трамваї хтось акрав йому гроші, причому окрадений страляв ще й своїх 250 зол.

— Держ. урядовці у Чехословаччині. По статистичним даним у чехословачській республіці є тепер державних урядовців і робітників: чехословаків 1.359.756, німців 466.385, мадяр 25.298, українців („русинів“) 12.535, поляків 11.225, інших народностей 3.328. Процентова українські урядовці й робітники творять ледви 0.63 проц., хоч українського населення живе в Чехословаччині близько 5 поч.

ЗАКОН ПРО РОЗМЕЖУВАННЯ ГРУНТІВ.

ВАРШАВА, 17. I. ПАТ. На нинішньому засіданні сеймової комісії земельних реформ прийняти після дискусії проект новел до розпорядку президента держави про розмежування ґрунтів у зв'язку з перебудовою річкового устрою. Прийнятий проект надає компетенцію зем. владі силу судових рішень.

Пожежа в поспішнім поїзді.

БЕРЛІН, 17. I. ПАТ. У поштовому вагоні поспішного поїзду, що йшов із Франкфурту н. М. до Берліна, вибухла вночі пожежа, як поїзд був біля Мергольца. Більшість пошти згоріла. Вспіли врятувати вартісні посилки. Вогонь поширювався дуже скоро. Жертв у лютах не було. Причина пожежі досі невідома.

ПОЖЕЖА ПРИТУЛКУ, ЦЕРКВИ ТА ШПИТАЛЮ.

БЕРЛІН, 17. I. ПАТ. У надренській місцевості Нойвід вибухла велика пожежа в францисканському притулку св. Йосифа, в гардеробній будівлі. Знищених є 15 саль і галя. Рятували всі околиці вогневі сторожі. Жертв у людях не було. До пошуку не змогли залюкавати вогню. Вогонь перекинувся на церкву і шпиталь, де було більше як 1.200 умов хворих. Їх спровадили до гол. крила будинку, досі найменше загроженого.

— Не буде зміни на с тановищі президента Львова. ПАТ. довідується з компетентних джерел, що всіякі вістки про намірене уступлення президента Львова Дряновського неправдиві. Таксамо неправдиві вістки начеб командант ОК VI, ген. Попович мав стати урядовим комісарем Львова.

— Хто виграв на лотерії? В дев'ятім дні тягання державної лотерії виграли такі числа: 50.000 зол. ч. 86469, 15.000 зол. ч. 9645, 150502; 10.000 зол. ч. 110367, 139741, 46544, 73283, 160553; 5.000 зол. ч. 1739, 35268, 73990, 118916, 118153, 125451, 88513, 125597, 142216; 2.000 зол. ч. 19728, 57507, 72616, 97093, 103491, 113654, 136582, 140153, 141473, 141542, 149078, 154754, 165558, 382, 5066, 19532, 28396, 49408, 53464, 65814, 65816, 86284, 85524, 98267, 116124, 128114, 135123, 148152, 150229, 152882, 163404; 1.000 зол. ч. 16554, 23183, 23765, 268889, 32402, 42918, 43222, 43339, 46139, 52439, 56812, 63949, 66846, 77200, 80735, 95724, 97164, 97228, 102626, 113255, 116164, 117291, 121080, 12639, 128627, 129251, 138328, 135099, 142579, 149995, 150119, 153651, 158348, 159544, 1562, 33192, 5980, 8770, 22368, 32142, 35610, 37627, 41543, 46794, 49063, 51306, 60030, 33662, 76248, 76780, 88113, 88209, 88727, 100292, 100443, 107581, 109366, 110363, 122608, 126236, 127037, 130316, 133238, 135307, 137019, 146335, 150838, 153083, 154938, 159532, 165495, 168057, 168987, 1690918.

— Краєва хроніка. Тартак у Борошнівці пов. Долина урухомив другу зміну, наслідком чого знайшло працю дальших 160 робітників. — В гурбівській млині на Персенківці під Львовом трансмісійний пас урвав робітником Влад. Стефанишиніву руку від долоні. — Із каси скільської Сусп. Обезпечальні пропало 5600 зол. Ведуть слідство. — У Сколім на вулиці помер на серце Іван Прокопшин. Люди думали, що він хорий на епілепсію, тому його не рятували. — В Підгайчиках арештували кількох людей під закидом фальшування 50-сотківки. Фабричка цих монет була в хаті Ст. Грибовського, якого жінка пускала в обіг фальсифікати. — Станіславський суд розглядав карну справу мельника Пінкаса Бергера та його сина Мойсея. Пінкас Бергер оголошений невинуватим, а млин і крамницю переписав на сина. Оба вони побирали належності від відборців, та не віддавали до каси Банку Гіпотечного, з яким заключили були умову. Мельник фальшував теж векслі. Пінкаса Бергера засудили на 3 роки, а його сина на рік в'язниці.

— Реєстрація венерично хворих. На основі щомісячного розпорядку німецького міністерства внутрішніх справ в часі від 15. до січня до 15. лютого ц. р. буде переведений на території лівої Німеччини список осіб хворих венерично. Всі лікарі, шпиталі й санаторії мають пред'явити міністерству докладні списки пацієнтів і рід їхньої недуги. Назвища пацієнтів задержаться в тайні.

— Загибель наукової експедиції. Як повідомляють з Токіо, 11. ч. м. почав вибухати майже вигнаний вулкан Нікае на острові Бузінесера. Для досліджу цього вулкана вибралася на острів наукова експедиція, в якій входило двоє професорів токійського університету. Ця експедиція згинувала серед потоків лави.

— Рішні вістки. Бувший службовець фабрики "Батя" Целеховський викрав і пропав до Я.

покої тайни продукції фабрики. Арештований дожовелів. — В Ольденбурзі впап німецьк. пасажирський літак, причому 5 осіб тяжко по-товклося.

— Смерть Германа Бара. Помер у 71-ім році життя у Мінхені відомий австрійський письменник Герман Бар, що мав величезний вплив на розвиток модерної австрійської літератури. Він був співробітником майже всіх важливих австр. часописів і журналів і до останньої хвилини життя не переставав працювати. У 1890 р. заснував журнал „Фрас Біне“, що згодом називався „Нове Рундшлаг“. Із його критичних студій замітні „До критики модерного мистецтва“, „Як перемогти натуралізм“, „Байрайт“, „Експресіонізм“, із повістей „Театр“ і „Полорож до неба“, з пое „Концерт“, „Мистець“ і „Нелюд“.

— Розводи в Австрії ростуть. Австрійський адвокат д-р Гроссер мав у Відні відчит про причини теперішніх розводів. У 1890 р. було в Австрії 549 розводів, безпосередньо перед війною 700; зріст був природний з огляду на зріст населення. Під час війни ця цифра дійшла пересічно до півтора тисяч; у 1919 р. було вже в Австрії 5348 розводів, а у 1931 р. — 6730. Перша причина цього явища — війна; жінки залишені самі роками без чоловіка, мусіли шукати собі часто поноволі нового опікуна рідні. Сотні тисячі келів і неадатних до праці, що вернулися із полону, часто добровільно йшли на розвід. Цікава міжнародна статистика розводів. В Англії та Канаді на 100.000 подружжя припадає 9 розводів, в Америці 17, у Бельгії 31, у Чехословаччині 40, у Франції 49, у Німеччині 64, у Данії 66, у Швейцарії 68, в Австрії 98, у Радянському Союзі — 300. Цікаве теж, що у 1931 р. в Австрії 1700 розводів було добровільних і 1086 щойно судових. З погляд, що скількість розводів можна зменшити через деякі прийоми та приватні поради, де зацікавлені перед шлюбом зможуть інформуватись точно про стан здоров'я, фінанси та владу наміреної подружжю пари.

— Лондонська судово сенсація це розводний процес капітана Мюрея. П'ять літ тому оженився він із гарною молодою дамою. Дуже скоро найшов він докази, що його жінка зраджує його з купцем Біскером. Бо відвідує його у його мешканні, всупереч забороні чоловіка. Жінка приєдналась на процесі до подружжю зради і вдовою вийшла заміж за Біскера. Мюрей зробив те саме і теж оженився. Та Біскер вийав невдово до Індії у торговельних справах. Його жінка пішла раз сама до театру (як це водиться у Лондоні, де жінки можуть скрізь самі ходити) і там зустріла свого першого чоловіка, що теж був соломяним удівцем. Почалась знайомість і пані Біскер дійшла до пересвітчення, що її перший чоловік таки симпатичніший. Якось приятелька жінки Мюрея, що вийшла на провінцію до рідні, повідомила її про те, що Мюрей ходить скрізь з павою Біскер і заки пан Біскер вернувся, його жінка заявила йому, що хоче розводу, бо вертається до першого чоловіка. Лондонський суд дав два нові розводи і суддя, що вів процес сказав, що про такий випадок давно вже в Англії не чував.

Літературний куток.

Закарпаття в чеській літературі.

I.

Український читач більше менше добре знає і про „українську школу“ в польській письменстві і українські мотиви літератури московської, але загалом нема ще у нас суцільного огляду таких мотивів у літературі чеській. Дозволю собі на першу таку хоч покищо виключно інформаційну спробу. Цим разом розгляну тільки закарпатські мотиви.

Не буду говорити про причини, чому ці мотиви ввійшли до чеської літератури. Вони ясні. Ані покищо точно їх не обмежу часом. Зазначу тільки, що межою зацікавлення чеською літературою світа до життя Закарпаття є приблизно 1929 рік.

За десять років спільного державного життя Прага мала час ознайомитись зі Закарпаттям. Живіше на цю знайомість реагувала чеська белетристика, змалювуючи екзотичний для неї ґрунт. Сьогодні, загалом кажучи, у чеській літературі є який десяток белетристичних книжок, написаних часом письменниками визначних імен. Книжки ці читають по всій Чехословаччині, читають і на Закарпатті, перекладають на чужі мови, отже є причина звернути на них увагу.

З усіх книжок, що їх зачисляємо до одної окремої групи і про яку саме збираємося говорити, є дві — Ванчурів „Останній суд“ та Врбова „Душа на горах“ — побудовані переважно на чеських мотивах, до яких так чи інакше автори вкладають і кілька чужих тонів та здебільша там типи закарпатські.

Насамперед спинимось на одній передвоєнній. Написав її юкційний Якуб Арбес, про якого

то є також аґадна і в українській енциклопедії „Книга Знання“, та там на жаль не згадано за той його твір, що саме його робить цікавим у країниці. Арбес написав перед військовими роками книжку „Відмолоджуюча кров“ („Omlazující krev“). Є це побутове оповідання, або як автор його зве „романетто“ з життя Закарпаття. Це романетто вийшло в 1922 році в Празі в перекладі на французьку мову.

З новітніх книжок першою на ринок прийшла „Бронза“ (Bronz) Й. Спілка (Ужгород 1929). Й. Спілка — це чеський учитель з Ужгороду. Є це книжечка віршів про закарпатських жителів та циганів. Те саме здебільшого і в його Мадлітці (Madlitka).

Володислав Ванчура, автор „Останнього суду“ (Poslední soud, Praha 1929), з професії — лікар, один із ліпших чеських прозаїстів. Його письменницька готівка — щось дивацьке книжок, із котрих одна — „Маркета Лазарова“ в 1929 р. дістала державну літературну премію. Цікаво, що ця „Маркета Лазарова“, це роман середньовічного лицарського розбійника, — тема хоч зовнішньо споріднена з тематикою відзначеного торік Ольбрахтового „Шугая“. Про В. Ванчура укр. громадянство недавно чуло як про режисера першої закарпатської фільми „Марійка зрадниця“, що про нього лібретто написав Іван Ольбрахт. В. Ванчура побував на Закарпатті в 1926 р., а в 1929, як уже зазначено, видав свій „Останній суд“. В цьому романі показує письменник закарпатських емігрантів, які нібито переїздом до Америки зупиняються у Празі. Примітивні верховинні тікають з місця якогось страшного злочину (убиство) дома. У Празі даються зпровакувати ріжними міськими типами і роблять кілька дальших (підпал, крадіжка) нових. Не зміють жити в незвичайних для них умовах, зрадкуються, і зміню. Добре інтерпретовані чари впливу — притягання — рафінованої міської дівчини на верховинцем Піліпанінцем. Пова тим В. Ванчура думає, що він на Закарпатті найшов (вілжно вмираю з ріжних місць книжки): „Лісок без поета; гарні таємні діви, що ще не бачили зеркала; смутки дідичних танців, що миготять над таємничістю родин; пурпур бійок; різьбу пняви, що дає замерзати чоловікам та жінкам при повороті з коршми; добродійний нарід, що шанує сім днів гостя і плаче при розході з ним; вірність для мови без письменства; вірність шлюбної, коли чоловіки працюють у ньюйорській пристані... край брентливої трембіти“. Письменник працює над новим стилем чеського оповідання однак покищо його книжка читається тяжко. Більшого якогось значіння для українського читача, не має.

Назар Гнатюк.

3 кіна.

КІНО „КАСІНО“: „ДАЙТЕ МЕНІ ЧОЛОВІКА“ (з Анні Ондру).

Анні Ондра вже створила свій тип як Чарлі Чаплін, Бастер Кітон, Льюелі і Гарді і цей тип став головною пружиною сміху. Маємо навіть таке враження, якби в її тілі сиділа пружина, яка в модерній, штуро приуманій ляльці, що несподівано підстрибує, оживає, падає і робить прекумедні гримаси. Ондра грає ролі розсіяних збиточників, наївних смотриків, затурканих діячів, що нежлано, під впливом химерно-веселих обставин, відкриває в собі велику енергію, сміливість і знаходить дотепні ідеї.

У цій фільмі вона те має нагоди виявити всього свого таланту: домашнє життя, завадо сиреньке, звужує її поле діяльності. Цирк, куди вона попадає, міг би довше полазувати нам свої дива і напевне не втомив би нас небезпечними акробатичними штучками. Ця остання фільма не дає нам нічого нового, всеж таки — приємна, безпретенційна зовнішність.

Дописи.

СТРИП.

(бн.) З нашого життя. Вже Гете у своєму „Фаусті“ амрикував, що на світі є сили, які, ділаючи по бажанням ініціаторів, доходять до зовсім протилежних вислідів. Таким самим „злом“, яке вийшло на „добро“, було опанування видлі Філіп „Просвіти“ у Стрию закоріними гурра-патріотами, під гаслом: „Нехай буде гірше, щоб лиш було інше“. З початку прийнято у нас цей факт за перший крок до руйни Філіп. Та певном дійсність показала, що боротьба кількох амбітних юнаків та одного вічного малоконтента викликала руйну, а спричинила оздоровлення Філіп, почавши від її фінансових інтересів. Головний видлі „Просвіти“ у Львові розвивав, як відомо, цілий новий молодіщозацінний видлі Філіп і на його місце установив кураторію під проводом дотеперішнього голови. Сам факт, що в склад кураторії увійшов ісл. Соколовський, вказує на те, що Головному Видліві перш за все йшло про належне упорядкування фінансів Філіп. І дійсно кураторія виявилася енергійно за діло, розпочавши працю від устаткування листи членів та від відстаннення матеріального стану Філіп. Поки-ай нагоди відважалося, що то-

З друкарні Виз. Спілки. Ціна: Львів. Рубль 10